

Ambitieuze praktijkcase inzake
circulariteit, flexibiliteit en rendabiliteit

Aanbesteden: gunningscriteria

Werkpakket 3

Aanbesteden

Auteurs

Lode Lefevre & Alexis Versele, KU Leuven

(Omslagfoto: D+A)

Inhoudsopgave

1. Introductie.....	1
2. Analyse wetgeving en literatuurstudie.....	1
2.1.Het wetgevend kader rond gunningscriteria	1
2.2 Literatuurstudie.....	2
3. Gunningscriteria – cases.....	6
4. Discussie en conclusie	7
5. Vertaling naar de gunningsleidraad van het Parkgebouw	7
Bijlage fact sheets gunningsleidraden cases	8
6. Referenties	12

1. Introductie

De POM Oost-Vlaanderen en PMV willen samen met UGent en sogent een Parkgebouw oprichten op het bedrijventerrein Tech Lane Ghent Science Park. Het Parkgebouw, met een bruikbare vloeroppervlakte van ongeveer 10.000m², wordt neergepoot op Eiland Zwijnaarde, op een intussen gesaneerd brownfield. Het gebouw grenst aan de centrale groenzone in het campusgedeelte dat landschappelijk wordt ingericht als rust- en ontmoetingsplek en bedoeld is voor zachte recreatie.

Het Parkgebouw wordt een multifunctioneel gebouw: het moet een aangename ontmoetingsplek worden voor de werknemers van de bedrijven en bezoekers van het bedrijventerrein Tech Lane Ghent. Het gebouw omvat een open dienstenaanbod, zoals restaurant, vergaderruimtes, conference-ruimte, enz. in combinatie met een eigen aanbod aan bedrijfsruimte. In het gebouw zal ook de CESPE Innovatie Accelerator gehuisvest worden: een flexibele open onderzoeks- en innovatieomgeving in het domein van (bio)farmaceutische productie, met o.a. laboratoria en stofvrije cleanrooms (CESPE: Centre of Excellence in Sustainable Pharmaceutical Engineering & Manufacturing).

Dit document is onderdeel van een onderzoeksproject voor Vlaanderen Circulair ter voorbereiding van de aanbesteding en bouw van het Parkgebouw. In dit document wordt beschreven hoe circulariteit in de gunning geïmplementeerd kan worden door documentatie van het wetgevend kader betreffende gunning, studie relevante literatuur inzake circulair aanbesteden en een analyse van de gunningsleidraden van specifieke circulaire cases.

2. Analyse wetgeving en literatuurstudie

2.1.Het wetgevend kader rond gunningscriteria

Het gebruik van gunningscriteria is van toepassing in specifieke procedures, dewelke bepaald zijn in artikel 38 §7, 41 §5 en 39 §4 van de Wet op Overheidsopdrachten (17/06/2016).

Volgens **artikel 81 § 2, 2° en 3°** Wet Overheidsopdrachten baseert de opdrachtgever de gunning op de meest economisch voordelige offerte. Deze kan worden vastgesteld:

1° op basis van prijs;

2° op basis van de kosten, rekening houdend met de kosteneffectiviteit, zoals de levenscycluskosten, overeenkomstig artikel 82;

3° rekening houdend met de **beste prijs-kwaliteitsverhouding** die bepaald wordt op basis van de prijs of de kosten alsook criteria waaronder **kwalitatieve, milieu- en/of sociale aspecten, die verband houden met het voorwerp van de betrokken opdracht**. Het kan onder meer gaan om de volgende criteria :

- kwaliteit, waaronder technische verdienste, esthetische en functionele kenmerken, toegankelijkheid, geschiktheid van het ontwerp voor alle gebruikers, sociale, milieu- en innovatieve kenmerken, de handel en de voorwaarden waaronder deze plaatsvindt;
- de organisatie, de kwalificatie en de ervaring van het personeel voor de uitvoering van de opdracht, wanneer de kwaliteit van dat personeel een aanzienlijke invloed kan hebben op het niveau van de uitvoering van de opdracht;
- klantenservice en technische bijstand, alsook leveringsvoorwaarden zoals de leveringsdatum, de leveringswijze en de leverings- of uitvoeringstermijn.

Het kostenelement kan ook de vorm aannemen van een vaste prijs of vaste kosten op basis waarvan de ondernemers zullen concurreren op kwaliteitscriteria alleen.

Artikel 82. § 1. bepaalt de scope voor **levenscycluskosten**. Deze hebben betrekking op alle of een deel van de volgende kosten gedurende de levenscyclus van een product, dienst of werk:

1° de kosten gedragen door de aanbestedende overheid of andere gebruikers, zoals:

- a) kosten in verband met de verwerving;
- b) gebruikskosten, zoals kosten voor verbruik van energie en andere hulpbronnen;
- c) onderhoudskosten;
- d) kosten volgend uit het einde van de levenscyclus, zoals inzamelings- en recyclingkosten;

2° kosten toegeschreven aan externe milieueffecten, die verband houden met het product, de dienst of de werken gedurende de levenscyclus, mits de geldwaarde ervan kan worden bepaald en gecontroleerd; dergelijke kosten kunnen de kosten van broeikasgasemissies en andere verontreinigende emissies en andere kosten voor de bestrijding van klimaatverandering omvatten.

De **krijtlijnen** voor gunningscriteria liggen met andere woorden vast in het wetgevend kader. Echter, in tegenstelling tot de selectiecriteria, heeft de opdrachtgever meer **vrijheid**, met name bij de invulling van de mogelijke criteria en vooral bij de beste prijs-kwaliteitsverhouding. Wat de nodige kwaliteiten precies zijn en hoe die gerealiseerd worden is geheel ter definitie van de opdrachtgever. Circulariteit kan dus als één van de nodige kwaliteiten vooropgesteld worden.

2.2 Literatuurstudie

De literatuur geeft verder duiding hoe het bestaand wetgevend kader ingezet kan worden om circulariteit te toetsen in de gunningsfase. Zoals eerdere aangegeven vindt de gunning plaats aan de hand van één of meerdere gunningscriteria. Ze hebben tot doel om een vergelijking mogelijk te maken tussen de kwaliteit van de verschillende aanbiedingen voor de specifieke opdracht. De selectiecriteria behandelen de persoon van de inschrijvers zelf. De gunningscriteria beoordelen de **intrinsieke kwaliteit van de ingediende offertes**. De meest courante gunningscriteria ter beoordeling hiervan zijn de **kwaliteit, de technische waarde, de esthetische en functionele kenmerken, de milieukenmerken,**

de prijs en de uitvoeringstermijn (bron: juridische knelpunten bij circulaire economie projecten – OVAM). Circulariteit kan op verschillende manieren beoordeeld worden middels de gunningscriteria.

De gunningscriteria dienen in lijn te liggen van de projectdefinitie en projectambities. Circulariteit zal slechts één van de doelen zijn. Aangeven wat de hiërarchie is tussen de projectdoelstellingen zal de kwaliteit van de aanbiedingen significant verhogen. Een eerste mogelijkheid bestaat erin om een open vraag te stellen. Middels een **visienota** kan de aanbieder dan expliciet aangeven hoe circulariteit in de offerte is verwerkt en wat de circulaire kwaliteit van de aanbieding precies is. (Circulair inkopen in 8 stappen - Copper). Een tweede mogelijkheid is om een zeker prestatieniveau inzake circulariteit reeds te borgen middels technische specificatie en als minimum eis te stellen. De inschrijvers kunnen zich dan onderscheiden en beloond worden door aan te geven hoe zij die **minimumeis** zullen **overtreffen** (bron: Juridische knelpunten bij circulaire economie projecten – OVAM).

In sectoren waar circulariteit nog betrekkelijk nieuw is, kun je meer aandacht geven aan de toekomstige prestaties die een partij wil realiseren, in combinatie met een plan van aanpak hoe zij denken die beloftes waar te maken (Circulair inkopen in 8 stappen - Copper).

In geval van leveringen of diensten (product-as-a-service) kunnen de ambities wat betreft verbeteren van het contract inzake circulariteit getoetst worden (Pianoo, 2020). Een opdeling kan gemaakt worden tussen:

- ‘prestaties bij voorlopige oplevering’ - stand van zaken bij aanvang contract - kwantitatieve en kwalitatieve onderbouwing gevraagd bij de producten en het productieproces;
- ‘prestaties in de toekomst’ - de aanbieder kan aangeven welke verbeteringen tijdens de contractperiode gerealiseerd worden voor dezelfde producten.

Om de haalbaarheid van de aanbiedingen te beoordelen kan een **plan van aanpak** gevraagd worden over hoe de circulariteit-eisen en -ambities zullen gerealiseerd en bewaakt worden tijdens het ontwerp en de uitvoering (Copper et al., 2020).

Copper et al. concluderen in hun handleiding ‘Circulair inkopen in 8 stappen’ uit marktconsultaties dat de wijze waarop **prijs** is opgenomen in de aanbesteding bepalend is in welke mate een aanbieder kan concurreren met een circulaire aanbieding. Om toch een circulaire draai te kunnen geven aan ‘goedkopere’ alternatieven kan men een plan van aanpak voor levensduurverlenging pitchten, maar dat heeft dan weer een invloed op onderhoud en *refurbishment* van de producten. Verder zou een analyse van afgeronde inkooptrajecten met circulaire kenmerken uitwijzen dat de weging voor prijs vaak niet meer is dan **30%**. Dat laat toe om de aanbieders te laten concurreren op (circulaire) kwaliteit in hun offertes in plaats van op prijs. Om de prijs binnen de perken te blijven, kan een **plafondbudget** instellen het concurreren op kwaliteit borgen, zonder daarbij voor budgettaire verrassingen te komen staan.

Niet alleen de bouwkosten directe kosten, maar ook de operationele kosten, kosten bij einde initiële levensduur worden belangen de bouwheer aan. **Levenscycluskostenanalyse** of Total Cost of Ownership (TCO) is opgenomen in wetgeving overheidsopdrachten. Het idee is dat de vergelijking tussen aanbiedingen aanzienlijk verandert door de kosten doorheen de gehele levenscyclus te bekijken. De keuze voor duurzame/circulaire materialen zou gebruikelijk leiden tot lagere onderhoudskosten. En net daarin zit de moeilijkheid van deze methodiek. Innoverende oplossingen (zoals circulariteit) hebben zich veelal nog niet bewezen waardoor levenscycluskosten slechts speculatief geraamd kunnen worden, resulterend in een bijkomend mogelijk risico voor de aanbestedende overheid. Een mogelijke manier om innovatieve oplossingen een kans te geven is daarom de aanstelling van een comité van experts die de inschrijvingen beoordelen en een inschatting maken over de waarschijnlijkheid van toekomstige kosten (Rubbens et al., 2020). Een kanttekening is

echter wel dat dit enkel zin heeft wanneer ook het onderhoud onderdeel van het contract is. De aannames in de TCO zijn anders immers niet af te dwingen of onrealistisch zijn.

Dezelfde voorwaarden voor de beoordeling en jury als bij de selectiecriteria gelden ook hier; juiste circulaire expertise in de jury, vergelijkbaarheid onder de aanbiedingen mogelijk houden,... Het geheel van projectdefinitie, project ambities, gunningscriteria en de beoordelingsmethodiek moeten in één lijn liggen. Indien er voor een bepaalde focus is gekozen bv. hergebruik dan dient die ook telkens terug te komen. Het is onlogisch om dan in de beoordeling te scoren op een ander circulair aspect. (Copper et al., 2020)

Meer circulaire aanbiedingen zouden een hogere score moeten bekomen. Maar belangrijker is de **vergelijkbaarheid** van de offertes. M.a.w. inschrijvers belonen indien hun offerte de vooropgestelde minimumeisen in de technische specificaties overstijgt op vlak van de circulaire economie is mogelijk, mits de nodige weerspiegeling in de technische specificaties en gunningscriteria. Deze punten belonen 'nice to have's', circulaire kenmerken van de inschrijving die verder gaan dan de technische minimumvoorwaarden (de 'must have's') (bron: Juridische knelpunten bij circulaire economie projecten – OVAM). Naast de basisoffertes zijn er ook de varianten en opties mogelijk. Overeenkomstig art. 58 Overheidsopdrachtenwet (en art. 87 KB Plaatsing) kan de aanbestedende/aankopende entiteit inschrijvers op een opdracht ook toestaan of verplichten bepaalde **varianten** in te dienen binnen een welomschreven behoefte. Als zodanig zou het belang van de – op voorhand soms moeilijke – keuze van het voorwerp van procedure geminimaliseerd kunnen worden én **kan de plaatsing van een overheidsopdracht meerdere uitvoeringswijzen per inschrijver opleveren**, waarbij de ene al meer circulair kan voorkomen (bv. in de vorm van een "product-als-dienst") dan de andere (bv. in de vorm van een traditionele levering met eigendomsoverdracht). Hou wel rekening met de juiste type variant: er zijn zowel verplichte, toegestane als vrije varianten mogelijk.

Een optie is een bijkomend element waarvoor de opdrachtgever niet verplicht is deze nadien te lichten. Ook hier bestaan er 3 soorten opties: verplichte, toegestane en vrije.

Naast uniformiteit in het dossier en de vergelijkbaarheid van de offertes is de **weging** tussen de onderlinge gunningscriteria eveneens van belang. Het gewicht van prijs kwam al eerder aan bod. Het niet teveel laten doorwegen van de prijs komt de circulaire kwaliteit van de offertes ten goede. Immers enkel gunnen op prijs is niet aangewezen bij geïntegreerde contracten. Vooral omdat daar de oplossing of het ontwerp nog niet vastligt bij aanbesteden. Bij bijvoorbeeld DBFM-projecten moet de inschrijver voldoende vrijheid hebben bij het ontwerp (design) om zo het onderhoudsaspect (maintenance) beter te kunnen beheersen. In de praktijk krijgen de inschrijvers voor DBFM-projecten slechts een beperkte vrijheid op het vlak van het ontwerp en blijft de laagste prijs nog steeds het belangrijkste toewijzingscriterium (bron: Samen bouwen aan de toekomst – PPS in Vlaanderen). Enerzijds lijkt het aangewezen om de duurzame gunningscriteria een significante weging mee te geven, het belang van duurzaamheid mag immers niet worden onderschat. Anderzijds wenst men er toch ook over te waken dat de andere criteria niet worden ondergraven, in het bijzonder het prijs criterium. Ingeval alle circulaire eisen reeds als harde en minimale eisen in de technische specificaties van de opdrachtdocumenten zijn opgenomen, dient er zelfs geen percentage circulaire gunningscriteria voorzien te worden (bron: Juridische knelpunten bij circulaire economie projecten – OVAM).

Indien circulariteit of aanpasbaarheid een (sub-)gunningscriterium is, dan komt het aan de aanbestedende overheid toe om in het bestek ook duidelijk te vermelden wat de voorkeur is van de aanbestedende overheid : bijv. eindeloos ver gaan op het vlak van losmaakbaarheid en dan ook bereid te zijn om hiervoor een hoge prijs te betalen, dan wel een **gematigde visie**. De inschrijvers moeten een idee hebben van wat de aanbestedende overheid voor ogen heeft. Op het vlak van vergelijkbaarheid

komt het, rekening houdende met de informatie die de aanbestedende overheid in het bestek vermeldt, aan de inschrijvers toe om zelf een evenwicht te zoeken in hetgeen ze voorstellen voor de gunningscriteria op het vlak van prijs en kwaliteit (waaronder de losmaakbaarheid/vervangbaarheid).

3. Gunningscriteria – cases

De gunningsleidraden van een selectie toonaangevende circulaire projecten werden geanalyseerd (zie bijlage voor factsheets specifieke cases). Onderstaande lijst geeft een overzicht van de verschillende gunningscriteria, opgehaald uit de literatuur en cases, die in aanmerking genomen kunnen worden:

- kostprijs investering (echter niet als enige criterium, idealiter <30%);
- levenscycluskosten (TCO);
- toelichting op technische kwaliteit (energie, technieken,...) (must haves);
- toelichting op nice to haves die circulair van aard zijn: circulaire kenmerken van de inschrijving die verder gaan dan de technische minimumvoorwaarden;
- puntentoekenning volgens in verhouding met % per categorie in ladder van Lansink waaraan aanbieder wil committeren. (Berchem en CBCI);
- milieu Impact;
- architecturale en/of stedenbouwkundige meerwaarde van de aanbidding:
 - Plan Functionaliteit
 - Schakeling van de functies
 - Toekomstbestendig (flexibiliteit)
 - Gezondheid en comfort;
- meerwaarde van de aanbidding door circulair materiaalgebruik (hergebruik, losmaakbaarheid, flexibiliteit, EoL scenario's);
- toelichting op de procesmatige of financiële afspraken die de circulariteit van de aanbidding borgen;
- toelichting toepassing BIM en meerwaarde daarvan in de aanbidding
- plan van aanpak:
 - samenwerking met teamleden en opdrachtgever
 - hoe verloopt communicatie (proactief reactief)
 - Budgetbeheersing
 - Risicobeheersing
 - monitoring om de projectresultaten te behalen;
- middels een plan van aanpak – minstens aan op welke wijze hij ervoor zal zorgen dat de materialen hun maximale waarde behouden tijdens de looptijd van de opdracht én in welke mate er een besparing op de grondstoffen kan worden gerealiseerd;
- plan van aanpak waarin hij minstens aangeeft hoe de restwaarde van de materialen bij het einde van de opdracht een invloed heeft op de prijszetting;
- toelichting op prestatie beweringen op basis GRO of zelf geformuleerde (bv. Kamp C);
- toelichting op kwaliteit van het onderhoud (DBM contracten):
 - prestaties bij voorlopige gunning,
 - prestaties bij start levering (verbeteringen door D&B traject?)
 - prestaties in de toekomst (hoe service verbeteren?);
- deelname aan een workshop: 90min workshop waarin de kandidaten een project methodologie moesten uitwerken (multidisciplinair team, integratie hergebruikt materiaal,...) (...) Bovendien werd hen gevraagd om ruimtelijke voorstellen te doen voor specifieke delen van het project. (betrokkenheid bouwmeesterschap = open oproep);
- toelichting offerte in presentatie laten meetellen in de gunning score.

4. Discussie en conclusie

Zoals in de nota selectiecriteria reeds vermeld, merkt OVAM in hun publicatie 'Juridische knelpunten bij circulaire economie projecten' op dat de circulariteit van de opdracht in grote mate bepaald lijkt te (moeten) worden in de gunningscriteria. De bovenstaande lijst toont aan dat er meer mogelijkheden zijn voor gunningscriteria dan voor selectiecriteria. Het is tevens belangrijk dat de technische specificaties in de gunningsleidraad ook een opportuniteit vormen om circulariteit in te bouwen. De gunning is een kans voor inschrijvers om zich te onderscheiden van andere kandidaten. Dat kan door te vragen naar **visie** op verschillende aspecten en wat de aanbieder extra kan bieden bovenop het gevraagde. Daarnaast is het aangewezen om niet alleen te focussen op het eindproduct, maar ook het **proces** dat eraan voorafgaat; plan van aanpak, samenwerking, monitoring en borging van de projectdoelstellingen en kwaliteiten. Wat de implementatie van specifiek circulariteit betreft is het aangewezen om te vertrekken vanuit de projectdefinitie en de gekozen focus van daar door te trekken.

5. Vertaling naar de gunningsleidraad van het Parkgebouw

Binnen het bestek zijn zowel minimale eisen als gunningscriteria opgenomen.

Minimale eisen:

- **Plafondbudget** - Als minimum eis werd een plafond budget ingesteld voor de ontwerp- en bouwkost van het gebouw, exclusief het labogedeelte en exclusief onderhoud.
- **Ontwerp gebouw** - Als minimum eis werd overeenstemming gevraagd met de stedenbouwkundige voorschriften, het programma volgens aanbesteding en het behalen van BREEAM Excellent.

De verschillende gunningscriteria zijn:

- **Total Cost of Ownership (35 punten)** - Om de materiaal efficiëntie over de hele levensduur van het gebouw te beoordelen worden de ontwerp-, bouw-, onderhoud-, vervangings- en operationele kosten alsook restwaarde in rekening gebracht. De offerte met de laagste TCO krijgt de hoogste score.
- **Architectuur en omgeving (25 punten)** - Dit kwalitatief criterium toetst de inhoud van het ontwerpvoorstel op vlak van architectuur, functionaliteit, inpassing in omgeving en de bouwkundige en technische insteek.
- **Duurzaamheid inclusief circulariteit en aanpasbaarheid (30 punten)**- Dit criterium focust specifiek op duurzaamheid. Enerzijds krijgen offertes met een hogere BREAAM-score meer punten. Maar ook circulaire principes; flexibiliteit en aanpasbaarheid, circulair materiaalgebruik en gegevensbeheer (BIM en Materialen paspoort) maken deel uit van dit gunningscriterium.
- **Projectorganisatie (10 punten)** - Met dit criterium wordt de organisatorische aanpak getoetst; het uitvoeringsplan en timing, samenwerking met teamleden en opdrachtgever, projectcommunicatie, budget- en risicobeheersing, project monitoring en aanpak onderhoud.

De gedetailleerde informatie over de gunningscriteria zijn te vinden bij de publicaties en in het onderdeel "financieel".

De beoordeling van het gunningscriterium duurzaamheid gebeurt kwalitatief.

Bijlage fact sheets gunningsleidraden cases

Titel	Zinneke/masui4ever
Achtergrond	Pilootproject voor de renovatie van de faciliteiten van Brusselse sociaal culturele organisatie Zinneke. Dit project wordt gefinancierd door het EFRO voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De organisatie van deze alternatieve selectieprocedure werd ontwikkeld in nauwe samenwerking met het team van Bouwmeester
Aanbestedingsprocedure	Onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.
Type Contract	...
Gunningscriteria	Beoordeling hierop trechteren naar 4 kandidaten voor fase 2 (gunning) - 90min workshop waarin de kandidaten een project methodologie moesten uitwerken (multi disciplinair team, integratie hergebruikt materiaal,...) Bovendien werd hen gevraagd om ruimtelijke voorstellen te doen voor specifieke delen van het project.
Beoordelingscommissie	-7 representatives bouwheer (Zinneke) - 2 representatives reuse assistant (Rotor) - Brussels bouwmeester

Titel	Fietsbrug Berchem
Achtergrond	Bouw van een circulair fietsbrug te Berchem.
Aanbestedingsprocedure	...
Type Contract	...
Gunningscriteria	1) Ingeval als (specifieke) technische specificatie wordt geëist dat de gebruikte materialen voor de bouw van de circulaire fietsbrug te Berchem voor minstens 80% uit gerecycleerde componenten dienen te bestaan, kunnen via een gunningscriterium punten (van bv. 1 tot 20) worden toegekend voor elke 5% dat het minimumpercentage wordt overtroffen. 2) Ingeval als (specifieke) technische specificatie wordt geëist dat alle materialen voor de bouw van de circulaire fietsbrug te Berchem uit gerecycleerde componenten zijn vervaardigd, kunnen via een gunningscriterium punten (van bv. 1 tot 20) worden toegekend in de mate een inschrijver zich ertoe verbindt de gebruikte materialen aan het einde van de levensduur van de fietsbrug terug te nemen en opnieuw te recycleren
Beoordelingscommissie	

Titel	't Centrum Kamp C
Achtergrond	Nieuwbouw kantoren op de site van Kamp C in Westerloo. Aanbesteding 2018
Aanbestedingsprocedure	Concurrentiegericht Dialogue
Type contract	DBME

Gunningscriteria	<p>Plafond budget gehanteerd</p> <p>1) Schetsontwerp en inpassing in de omgeving (400 punten):</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 1a) circulair ontwerp ● 1b) toekomstbestending (flexibiliteit) ● 1c) Gezondheid en comfort <p>2) Mate van circulariteit (400 punten) op basis van prestatiebeweringen die de kandidaat zelf vooropstelt en toelicht en argumentatie hoe deze te behalen</p> <p>3) plan van aanpak:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 3a) Plan van aanpak ● 3b) Organisatie en communicatie ● 3c) Risico- en kostenmanagement
Beoordelingscommissie	<p>Vertegenwoordigers vanuit bouwheer team, adviseurs circulair bouwen en juridische aspecten.</p> <p>Kwalitatieve beoordelingsmethodiek, loting bij meer dan drie gelijke gewaardeerde consortia.</p>

Titel	Ontwerp en bouw van Opleidingsgebouw politie Limburg - Genk
Achtergrond	<p>Het project betreft het realiseren van een nieuw, gebruiksklaar gebouw, dat een hedendaagse invulling zal geven aan de opleidingsfuncties van het PLOT (Provincie Limburg Opleiding en Training)</p> <p>2020 aanbesteed</p>
Aanbestedingsprocedure	Mededingingsprocedure met onderhandeling
Type Contract	D&B
Gunningscriteria	<p>1) Prijs (65punten)</p> <p>2) Aandeel recuperatie materiaal (25 punten)</p> <p>3) Architecturale kwaliteit</p>
Beoordelingscommissie	<p>Geen vermelding beoordelingscommissie</p> <p>Geen methodiek voor beoordeling gedocumenteerd, doch woordelijke toelichting (grootte, variatie, budgetbewaking, timemanagement, samenwerking)</p>

Titel	Tijdelijke rechtbank Amsterdam
Achtergrond	<p>Gerechtsgebouw voor Amsterdam, tijdelijke huisvesting in kader van verhuis en vernieuwing patrimonium op de site, functioneel voor 5 jaar (NL)</p>
Aanbestedingsprocedure	
Type Contract	DBMR
Gunningscriteria	<p>1) minimaliseren in ontwerpfasen van verspilling van materiaal</p> <p>2) passendheid en effectiviteit ontwerp</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 2a) architecturale uitstraling ● 2b) functionele meerwaarde ontwerp ● 2c) het primair proces van de rechtbank doorgang kan vinden gelet op de inrichting van de bedrijfsprocessen

	3) De mate waarin de bouwmethode en de inrichting van het bouwproces bijdragen aan de beperking van overlast voor de rechtbank en de omgeving.
Beoordelingscommissie	Geen vermelding beoordelingscommissie Kwalitatieve beoordelingsmethode, loting bij meer dan drie gelijke gewaardeerde consortia.

Titel	Veldstation Grenspark Groot-Saeftinghe
Achtergrond	Uitkijkpost in natuurgebied. Prestatie-inkoop gebaseerd inkoop
Aanbestedingsprocedure	Meervoudige onderhandse aanbesteding met 4 uitgenodigden
Type Contract	D&B
Gunningscriteria	1) Kwaliteit (92,5% punten) <ul style="list-style-type: none"> ● Plan van aanpak ● Kansendossier ● Risicodossier ● Interview/presentatie 2) Prijs (7,5% punten)
Beoordelingscommissie	Geen vermelding beoordelingscommissie Geen vermelding beoordelingsmethode

Titel	CBCI LL Gent
Achtergrond	Gezamenlijke ontwikkeling van een bouwconcept met bouwheer en onderzoeksteam CBCI
Aanbestedingsprocedure	Vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking
Type Contract	D&B
Gunningcriteria	Gebruikmakend van plafondbudget 1) Meerwaarde circulaire innovatie binnen het plafondbudget (50 punten) <ul style="list-style-type: none"> ● Realisatie programma van Eisen (30 punten) ● Realisatie programma van Ambities (20 punten) 2) Samenwerken en kennisdeling (35 punten) <ul style="list-style-type: none"> ● Plan van aanpak (15 punten) Welke plan van aanpak is nodig om effectief en slim gebruik te kunnen maken van elkaars kennis en kunde, dat het belang van proactief samenwerken kan faciliteren en als succesfactor kan waarborgen voor een goed samenhangend eindresultaat? ● Procesaanpak (10 punten) Welk procesaanpak kan bijdragen in een goede synergie van beschikbare disciplines om te komen tot innovatieve en maakbare (ontwerp)oplossingen? ● Monitoring (10 punten) Op welke wijze kan er vooraf, tijdens en achteraf worden gemonitord of aan de gestelde kwaliteiten prestatie eisen voldaan worden? 3) Inhoudelijke reflectie op het ontwerp (15 punten)
Beoordelingscommissie	Geen vermelding beoordelingscommissie

	Geen vermelding beoordelingsmethodiek
--	---------------------------------------

Titel	Sporthal Zulte
Achtergrond	Sporthal die binnen het Vlaams sportinfrastructuurprogramma werd ontworpen/ gebouwd en gedurende dertig jaar wordt onderhouden. (BE) totaal: € 2.430.000
Aanbestedingsprocedure	
Type Contract	<i>DBFM</i>
Gunningscriteria	Financiering (60 punten) <ul style="list-style-type: none"> ● netto Contante Waarde (50 punten) ● robuustheid financiering (10 punten) Kwaliteit (40 punten) <ul style="list-style-type: none"> ● functionaliteit en duurzaamheid (25 punten) ● plan van aanpak (10 punten) ● architecturale kwaliteit (5 punten)
Beoordelingscommissie	onbekend

6. Referenties

<https://overheid.vlaanderen.be/overheidsopdrachten-en-raamcontracten/duurzame-en-innovatieve-overheidsopdrachten>

G. Geerts, M.Ghyoot, S. Naval (2020). Guide tendering with urban mining materials.

Gunningsdraaiboek - Vlaamse Overheid Departement bestuurszaken afdeling overheidsopdrachten.

W. Rubbens, B. Vanheusden, J. Theunis, G. Calster, E. Van de Velde, S. Van Garsse (2019) Juridische knelpunten bij circulaire economie projecten – OVAM

Milieubeheersystemen als selectiecriteria – Vlaamse Overheid

N. Loxham, S. Ducatteuw (2015) Samen bouwen aan de toekomst – PPS in Vlaanderen.

Tender Nieuwsbrief Maart 2020 /nr 2. – Themanummer circulair aanbesteden. – Auteurs Jacobien Muntz-Beekhuis en Sara Rademaker PIANOo

Van Oppen, C., Croon, G., De Vroe, D. (2020) *Circulair inkopen in 8 stappen*. Retrieved from Copper8.com

PARK EILAND
GEBOUW ZWIJNAARDE



WIJ BOUWEN MEE!

**GREEN DEAL
CIRCULAIR
BOUWEN**

VLAANDEREN
CIRCULAIR

Vlaamse
Confederatie Bouw
Bouw, energie & milieu

SAMEN MAKEN WE
MORGEN MOOIER
OVAM

voor meer info:

<https://www.circulair-parkgebouw.be>