

PARK EILAND GEBOUW ZWIJNAARDE

Ambitieuze praktijkcase inzake
circulariteit, flexibiliteit en rendabiliteit

Aanbesteden: selectiecriteria

Werkpakket

Aanbesteden

Auteurs

Lode Lefevre & Alexis Versele, KU Leuven

(Omslagfoto: D+A)

Inhoudsopgave

1. Introductie.....	1
2. Analyse wetgeving en literatuurstudie.....	1
2.1. Het wetgevend kader rond selectiecriteria	2
2.2. Literatuur	2
2.3. Beoordeling en jury	3
3. Selectiecriteria – cases	5
4. Discussie en conclusie	6
5. Vertaling naar de selectieleidraad van het Parkgebouw.....	6
Bijlage factsheets selectieleidraden cases	8
6. Referenties	12

1. Introductie

Achtergrond Parkgebouw POM Oost-Vlaanderen

De POM Oost-Vlaanderen en PMV willen samen met UGent en sogent een Parkgebouw oprichten op het bedrijventerrein Tech Lane Ghent Science Park. Het Parkgebouw, met een bruikbare vloeroppervlakte van ongeveer 10.000m², wordt neergepoot op Eiland Zwijnaarde, op een intussen gesaneerd brownfield. Het gebouw grenst aan de centrale groenzone in het campusgedeelte dat landschappelijk wordt ingericht als rust- en ontmoetingsplek en bedoeld is voor zachte recreatie.

Het Parkgebouw wordt een multifunctioneel gebouw: het moet een aangename ontmoetingsplek worden voor de werknemers van de bedrijven en bezoekers van het bedrijventerrein Tech Lane Ghent. Het gebouw omvat een open dienstenaanbod, zoals restaurant, vergaderruimtes, conference-ruimte, enz. in combinatie met een eigen aanbod aan bedrijfsruimte. In het gebouw zal ook de CESPE Innovatie Accelerator gehuisvest worden: een flexibele open onderzoeks- en innovatieomgeving in het domein van (bio)farmaceutische productie, met o.a. laboratoria en stofvrije cleanrooms (CESPE: Centre of Excellence in Sustainable Pharmaceutical Engineering & Manufacturing).

Dit document is onderdeel van een onderzoeksproject voor Vlaanderen Circulair ter voorbereiding van de aanbesteding en bouw van het Parkgebouw. In dit document wordt beschreven hoe circulariteit in de selectie geïmplementeerd kan worden door documentatie van het wetgevend kader betreffende selectie, studie relevante literatuur inzake circulair aanbesteden en een analyse van de selectieleidraden van specifieke circulaire cases.

2. Analyse wetgeving en literatuurstudie

2.1. Het wetgevend kader rond selectiecriteria

De selectiefase is in het algemeen tweeledig: enerzijds is er de betrouwbaarheidscontrole van de onderneming (via uitsluitingscriteria) en anderzijds is er de beoordeling van de geschiktheid van de onderneming (via kwalitatieve selectiecriteria) (Rubbens et al., 2019).

Selectiecriteria zijn limitatief omschreven in de artikelen 65 tot 70 en in het bijzonder 67 en 68 van het KB Plaatsing. Overeenkomstig deze artikelen, kunnen de kwalitatieve selectiecriteria betrekking hebben op (i) de geschiktheid van de inschrijver om de beroepsactiviteit uit te oefenen, (ii) de economische en financiële draagkracht van de inschrijver en (iii) de technische en beroepsbekwaamheid van de inschrijver.

Artikel 67 heeft betrekking op de criteria inzake financieel-economische draagkracht (jaarrekeningen, totale jaarlijkse omzet, verzekering beroepsrisico's). Indien men hier reeds wil toetsen naar circulariteit, kan een omzet-vereiste gevraagd worden van opdrachten uitgevoerd met toepassing van circulariteit. Daarbij moet het begrip circulariteit goed gedefinieerd worden. Controle daarbij is moeilijk. Een verklaring op eer van de inschrijver kan een oplossing zijn. Toetsen naar circulariteit via dit criterium is weinig aangewezen.

Artikel 68 heeft betrekking op de criteria inzake technische bekwaamheid.

Volgende criteria komen in aanmerking:

- referenties met circulariteit (laatste 5 jaar bij werken en laatste 3 jaar bij diensten – tijdsvenster kan mits motivering aangepast worden). Hiermee toont de inschrijver dat hij beschikt over voldoende ervaring inzake soortgelijke opdrachten met eenzelfde niveau van circulariteit;
- de opgave van de al dan niet tot de onderneming van de ondernemer behorende technici die ter beschikking gesteld zullen worden voor het uitvoeren van de werken;
- beschrijving van technische uitrusting van de inschrijver, van de maatregelen die hij treft om de kwaliteit te waarborgen en van de mogelijkheden van zijn onderneming ten aanzien van studie en onderzoek : kan gekoppeld worden aan circulariteit;
- studie- en beroepskwalificaties van de inschrijver of van het leidinggevend personeel;
- vermelding van de maatregelen inzake milieubeheer toepasbaar in het kader van de opdracht. Dergelijke milieubeheersystemen zijn auditsystemen met de bedoeling te verduidelijken op welke wijze een onderneming systematische inspanningen levert om zijn milieuprestaties te verbeteren;
- verklaring betreffende werktuigen, materieel en technische uitrusting;
- verklaring aandeel in onderaanneming;
- wat de te leveren producten betreft : monsters, beschrijvingen, foto's, certificaten.

2.2. Literatuur

De literatuur geeft verder duiding hoe het bestaand wetgevend kader ingezet kan worden om circulariteit te toetsen in de selectiefase. Meerdere bronnen benadrukken dat circulariteit een relatief **nieuw begrip** is. Wat men onder circulariteit als opdrachtgever begrijpt moet zeer goed verduidelijkt worden en zeker niet te eng gedefinieerd. Dat zal immers te beperkend zijn en geen gunstig aantal inschrijvers opleveren (Geerts et al., 2021).

Bijgevolg kan eerdere ervaring met soortgelijke projecten specifiek op vlak van circulariteit beperkt zijn. Desalniettemin kunnen kandidaten toch competent, capabel en goed uitgerust zijn om het aspect te onderzoeken. Een mogelijkheid bestaat erin om die competenties te laten aantonen middels ‘inspiratie projecten’, referenties die niet per se door de kandidaat werden uitgevoerd of ontwikkeld, maar wel als voorbeeld gelden van ‘good practice’ (Geerts et al., 2021).

Doordat circulariteit nieuw is en referentieprojecten beperkend kunnen zijn, lijkt het meer aangewezen om te selecteren op bekwaamheid van de kandidaat, zij het technisch of procesmatig. Hieronder een aantal voorbeelden:

- onderzoekscompetenties, gecombineerd met het vermogen om samen te werken in een divers team. (referentieproject kan inhouden hoe men eerder tot een oplossing kwam voor een specifiek complex probleem);
- het vermogen om creatief te zijn en zich aan te passen aan omstandigheden;
- affiniteit en competentie ter implementatie van milieu- en circulariteit aspecten in projecten (kan middels referentieproject of middels abstract plan van aanpak, modus operandi);
- Een uitgebalanceerde teamsamenstelling: een gebrek aan hergebruik referenties kan worden gecompenseerd door een diversiteit aan vaardigheden (architectuur, engineering, levenscyclusanalyse, enz.) Je kunt **combinatievorming** stimuleren door de technische bekwaamheidseisen goed te formuleren. Vraag naar de technische bekwaamheid van een discipline, gesteund door bijvoorbeeld twee referentieprojecten. **Wanneer je wilt dat een consortium zich aanmeldt, eis dan niet dat alle selectie-eisen van toepassing zijn op alle leden van het consortium, enkel op de (meest) relevante.** (Van Oppen et al., 2019).

Naast specifieke competenties inzake circulariteit en duurzaamheid bij het uitvoeren van opdrachten, kan ook geselecteerd worden op dezelfde aspecten toegepast op de **eigen bedrijfsvoering**. De overheidsopdrachtenregelgeving laat toe om in passende gevallen als selectiecriterium op te leggen dat de kandidaat of inschrijver bepaalde maatregelen inzake milieubeheer in acht neemt. Deze mogelijkheid bestaat enkel voor opdrachten voor werken (art.69, 4° KB Plaatsing) of diensten (72, 4° KB Plaatsing). De aard van de werken of diensten moet de toepassing van **milieubeheer maatregelen of -systemen bij de uitvoering van de overheidsopdracht kunnen rechtvaardigen**. In ieder geval geldt dat de selectiecriteria in een redelijke en **proportionele** verhouding moeten staan met het voorwerp van de opdracht (Milieubeheersystemen als selectiecriterium – Vlaamse Overheid). Er bestaan ook specifieke beoordelingstools om de mate van circulariteit van de eigen bedrijfsvoering te scoren (zie rapport “Circulaire beoordelingstools”).

Het **proportionaliteitsbeginsel** geldt uiteraard voor de gehele selectie en niet enkel voor milieubeheersystemen. Het opleggen van allerlei circulaire selectiecriteria kan dus enkel indien circulariteit en duurzaamheid ook aandacht krijgt in de technische specificaties en eventueel de uitvoeringsvoorwaarden van de opdracht. Het stellen van te hoge eisen kan immers strijdig zijn met de wens om kleinere, meer innovatieve partijen aan te trekken (Rubbens et al., 2019).

2.3. Beoordeling en jury

Tot slot is er nog de effectieve selectie zelf. Niet alleen de juiste vraag stellen, maar de antwoorden op de juiste en vergelijkbare manier beoordelen is van belang. De samenstelling van de selectiecommissie (of ‘jury’, in het geval van architectuurwedstrijden) dient in overeenstemming te zijn met de selectiecriteria. Er moet ten minste één jurylid zijn die de specifieke circulaire aspecten degelijk kan

beoordelen. Aanbestedende diensten zijn vaak bang om verleid te worden door ambitieuze projecten die uiteindelijk niet levensvatbaar blijken te zijn. Een circulariteitsexpert uitnodigen voor de commissie kan helpen onhaalbare aanbiedingen identificeren en vermijden (Van Oppen et al., 2019).

In hun handleiding Circulair inkopen in 8 stappen geeft Copper aan dat bij aanvang van de beoordeling consensus moet bestaan over de projectdefinitie en hoe die zich verhoudt tot gewenste mogelijke kandidaten. Men heeft idealiter een ruw idee van de gewenste eigenschappen van geschikte kandidaten. De beoordelingsmethodiek dient ook uniform toegepast te worden door de juryleden hoewel elk jurylid vanuit zijn eigen perspectief individueel een score geeft. Een consensusoverleg om te komen tot een eindscore is pas mogelijk als de individuele leden een standpunt hebben ingenomen.

Er dient echter nog voldoende ruimte gelaten te worden voor de kandidaten om zich te kunnen onderscheiden. Het is met andere woorden aangewezen om, naast de minimale eisen, voldoende te focussen op criteria. Een eis is een ondergrens die de opdrachtgever vaststelt. Middels bewijsmateriaal geeft de kandidaat aan of hij eraan voldoet of niet. Het antwoord is dus ja of neen. Op criteria kunnen marktpartijen zich onderscheiden. De criteria zijn te beoordelen met een methode beschreven in de aanbesteding. De mogelijkheid tot onderscheiding is mogelijk door voldoende ruimte te bieden in de vraagstelling en de bijbehorende beoordelingsmethodiek (Van Oppen et al., 2019).

Overwegende dat het derhalve niet steeds evident voorkomt om circulaire overwegingen te integreren in de selectiefase, **lijkt de circulariteit van de opdracht in grote mate bepaald te (moeten) worden door de gunningscriteria**, samen met de beknopte opdrachtschrijving en technische specificaties. (Rubbens et al., 2019). De selectie handelt immers over de persoon van de aanbieders en niet hun de inhoud van de opdracht zelf.

Indien er gewerkt wordt met een **doorselectie** om het aantal kandidaten te beperken die mogen deelnemen aan de gunningsfase, tot bijvoorbeeld 3 of 5, kunnen kandidaten met meer aandacht voor of ervaring met circulariteit meer punten krijgen dan de andere. In de selectiefase is het echter niet de bedoeling om specifieke informatie, verbonden aan het project, op de vragen. Zo is het bijvoorbeeld niet gewenst om al plannen te laten uittekenen. Ook voor het Parkgebouw is er een doorselectie gebeurd.

3. Selectiecriteria – cases

De selectieleidraden van toonaangevende circulaire projecten werden geanalyseerd (zie bijlage voor factsheets specifieke cases). Daarbij werd voornamelijk gefocust op de selectiecriteria en in mindere mate de selectie eisen. Zowel uit de wetgeving, de literatuur en de cases volgt dat enkel ‘technische bekwaamheid’ zich leent tot implementatie van circulaire aspecten. Onderstaande lijst geeft een overzicht van de verschillende selectiecriteria, opgehaald uit de literatuur en cases, die in aanmerking genomen kunnen worden:

- referentielijst projecten en literatuur die het volgende aantonen (art. 68 §4 1°):

- relevante ervaring met ‘circulaire ontwerpen’ met een minimale looptijd van xx jaar;
- relevante ervaring met BIM;
- relevante ervaring van ontwerp tot eindproduct in complexe samenwerkingsvormen (procesmatig);
- relevante ervaring in het komen tot integrale oplossingen met effectief en efficiënt onderhoud en slimme exploitatie als gevolg, via ontwerp- en uitvoeringskeuzes en de integratie daarvan in het traject (productmatig);
- (in geval van onderhoud) relevante ervaring organiseren doeltreffend onderhoud en afhandelen van storingen waarbij sprake is van een meerjarig prestatiecontract ten aanzien van elektrotechnisch- en klimaattechnisch onderhoud, inclusief preventief onderhoud en storingsopvolging voor een gebouw of complex van gebouwen met een omvang van minimaal x m2 Bruto Vloeroppervlak (BVO).

- (art. 68 §4 6°) de juiste sleutelfunctionarissen beschikking stellen voor de opdracht; te verantwoorden op basis van hun beschikbare kennis, vaardigheden in samenwerking en houding op de noodzaak van het breed dissemineren van ervaringen en innovatiegerichtheid. Dit kunnen zijn: projectleider en uitvoerder (personen die een belangrijke functie vervullen in de dagelijkse uitvoering van de opdracht), ontwerper, stabiliteitsingenieur, veiligheidscoördinator, enz. Hun ervaring en competenties (op vlak van innovatie, ervaring in uitgevoerde gelijkwaardige projecten, vaardigheden op vlak van samenwerking, communicatie, rapportering, BIM enz.) wordt uitvoerig toegelicht;

- de inschrijver werkt volgens een circulair economie systeem dat gericht is op continue verbetering en voldoet aan volgende voorwaarden: De inschrijver heeft de doelstelling om zelf (deels-/volledig) circulair te worden (art. 68 §4 7°);

- de inschrijver heeft doelstellingen/uitvoeringsstrategieën om afvalmateriaal tijdens het productieproces te reduceren;
- de inschrijver heeft doelstellingen/uitvoeringsstrategieën voor een hoogwaardig hergebruik van materialen;
- de inschrijver heeft doelstellingen/uitvoeringsstrategieën voor een optimalisatie van de levensduur van producten (al dan niet) via hergebruik.

- de wijze waarop de partij concrete maatregelen treft om de eigen bedrijfsvoering meer circulair te maken. Welke doelstellingen hebben ze al gehaald? Welke doelstellingen willen ze in de toekomst behalen? Kan de partij de toekomstige doelstellingen concreet maken met een plan van aanpak?(analoog aan vorige);

- visie op circulaire economie: (i) in algemene zin; en (ii) hoe deze toegepast kan worden in het ontwerp en de realisatie van een soortgelijk project (niet de opdracht) Wat is de rol van de opdrachtnemer in de transitie naar een circulaire bouwsector?

- visie op samenwerking om onderzoekend tot circulaire oplossingen te komen en hoe dit te faciliteren (abstract plan van aanpak) Wanneer moet samenwerking tussen ketenpartijen gestimuleerd worden. Wat is het belang van samenwerking en hoe maakt de aanbieder dit concreet?

4. Discussie en conclusie

OVAM merkt in hun publicatie ‘juridische knelpunten bij circulaire economie projecten’ op dat de circulariteit van de opdracht in grote mate bepaald lijkt te (moeten) worden in de gunningscriteria. Het lijkt niet evident om circulaire overwegingen te integreren in de selectiefase. Toch tonen de cases een aantal opties. Het selecteren op visie- en ambitie nota's lijkt minder aangewezen; ‘greenwashing’ of in dit geval ‘**circulair-washing**’ is een wezenlijke valkuil en iedere commercieel ingestelde partij weet zich hiermee te verkopen. Circulariteit moet dus werkelijk geïmplementeerd worden, wat aantoonbaar is met referentieprojecten. Bovendien is het van belang dat dit soort nota's algemeen moeten blijven en allerminst over de opdracht zelf mogen gaan. Dat is immers voorbehouden voor de gunningscriteria. Vragen naar implementatie van circulariteit in de **bedrijfsvoering** zelf is een bijkomend aspect waarop getoetst kan worden om te vermijden dat geschikte partijen met beperkte ervaring zouden afvallen. Hiervoor bestaan specifieke beoordelingstools (zie nota geschiktheid beoordelingstools). Daarenboven is het aangewezen om het hoge ambitieniveau inzake circulaire aspecten duidelijk en eenduidig neer te schrijven in de **projectdefinitie**. Die zet immers de toon en indien duidelijk en ambitieus genoeg zullen ‘circulair-washing’ partijen afhaken.

5. Vertaling naar de selectieleidraad van het Parkgebouw

In het aanbestedingsdossier van het Parkgebouw Zwijnaarde werden de kandidaten geselecteerd op zowel uitsluitingsgronden, economische en financiële draagkracht als technische en beroepsbekwaamheid. Voor het derde criterium werden volgende subcriteria vooropgesteld.

Teamsamenstelling - Een minimaal aantal expertises werd geëist, omschreven als “verplicht betrokken partijen”. De verschillende expertises en hun onderlinge relatie werden verduidelijkt in een organigram. Onderlinge samenwerking die leidt tot een succesvol project werd toegelicht. Een aantal partijen die vaak als onderaannemer optreden zoals voor HVAC en elektriciteit, moeten al in deze fase worden opgegeven en moeten rechtstreeks lid zijn van het consortium. Het statuut van onderaannemer is niet toegelaten gezien de complexiteit van de opdracht

Kerncompetenties – de kandidaten dienen over een aantal kerncompetenties te beschikken rond duurzaam bouwen, BIM & materialenpaspoorten en Laboratoria- ontwerp. Deze moeten worden aangetoond aan de hand van referenties en een aantal bijkomende documenten of toelichtingen. Inzake circulariteit en flexibiliteit werden ook eisen gesteld. Om niet té beperkend te zijn, werden een aantal mogelijkheden geboden:

De architect dient minimaal op de hoogte te zijn van de principes rond circulair en flexibel bouwen en liefst ook vertrouwd met de GRO. Dit kan worden aangetoond door:

- Eén (1) referentieproject met attest goede uitvoering waarbij van GRO of gelijkwaardig werd gebruik gemaakt, of
- Attest van deelname aan een relevante opleiding van minimaal 4 uren, of
- Lidmaatschap Green Deal Circulair Bouwen, of

- Actieve betrokkenheid aan een project van Vlaanderen Circulair – call Circulaire bouweconomie.

De deelnemer moet aantonen dat hij de benodigde kennis, kunde en ervaring heeft inzake BIM voor gebouwen en technieken, conform de BIM-documenten van het WTCB. In de gunningsfase zal er nog meer nadruk op deze vaardigheden gelegd worden. Middels een referentieproject tonen zij deze competentie aan.

Referentieprojecten - Voor een aantal van de verplicht betrokken partijen, worden referenties opgevraagd om aan te tonen dat ze over ervaring beschikken in projecten die gelijkaardig zijn qua omvang, functies en complexiteit.

Doorselectie - Niet alle deelnemers die voldoen aan de selectievoorwaarden zullen worden geselecteerd. De opdrachtgever zal immers enkel de drie (3) best gerangschikte kandidaten selecteren op basis van een verdere doorselectie.

De doorselectie geschiedt op basis van:

- een eigen reflectienota gebaseerd op de ervaring van de architect en de aannemer, in relatie tot de door de opdrachtgever vooropgestelde ambities, (65 punten);
- een eigen reflectienota over hun referenties in verband met energie en technieken, specifiek voor de cleanrooms (35 punten).

Deze reflectienota's zijn verplicht toe te voegen stukken, op straffe van substantiële onregelmatigheid van de aanvraag tot deelname.

Tot de vooropgestelde ambities uit de projectdefinitie behoort ook duurzaamheid, waarvan circulariteit en flexibiliteit belangrijke onderdelen zijn. De deelnemer geeft een reflectie op deze ambities en baseert zich daarvoor op zijn eigen ervaring. Daarbij dient een link gelegd te worden naar de kerncompetenties. Schetsen mogen worden toegevoegd, maar er wordt geen schetsontwerp of ontwerp gevraagd.

De lengte van de reflectienota bestaat uit maximaal 4 A4-bladzijden (beeldmateriaal niet inbegrepen). De beoordeling van deze nota's gebeurt kwalitatief.

De volledige selectieleidraad en projectdefinitie beschikbaar bij de documenten.

Bijlage factsheets selectieleidraden cases

Titel	Zinneke/masui4ever
Achtergrond	Pilootproject voor de renovatie van de faciliteiten van Brusselse sociaal culturele organisatie Zinneke. Dit project wordt gefinancierd door het EFRO voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De organisatie van deze alternatieve selectieprocedure werd ontwikkeld in nauwe samenwerking met het team van Bouwmeester
Aanbestedingsprocedure	Onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.
Type Contract	...
Selectiecriteria	<p>Selectie in twee stappen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - een presentatie van de interesse en capaciteit van het team om te werken met hergebruikt materiaal. - een motivatienota incl. een referentie project. (niet per se uitgevoerd door de kandidaat zelf, echter relevant voor het project) - twee referentie projecten uitgevoerd door de kandidaten. <p>Beoordeling hierop trechteren naar 4 kandidaten voor fase 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - 90min workshop waarin de kandidaten een project methodologie moesten uitwerken (multi disciplinair team, integratie hergebruikt materiaal,...)
Beoordelingscommissie	

Titel	Fietsbrug Berchem
Achtergrond	Bouw van een circulair fietsbrug te Berchem.
Aanbestedingsprocedure	...
Type Contract	...
Selectiecriteria	<p>1) De inschrijver legt een lijst voor van minimum twee (2) referenties inzake in het verleden uitgevoerde of in uitvoering zijnde gelijkaardige opdrachten, die gedurende de afgelopen vijf (5) jaren werden / worden verricht, met vermelding van de looptijd, het type patrimonium, de contractdatum en de publiek- of privaatrechtelijke instanties waarvoor zij bestemd waren/zijn. Als "gelijkaardige" opdrachten worden beschouwd: opdrachten inzake de bouw van circulaire infrastructuurwerken met een minimale looptijd van vijftig (50) jaar. Referenties die niet aan de bovengenoemde voorwaarden beantwoorden, worden niet in aanmerking genomen.</p> <p>2) De inschrijver werkt volgens een circulair economie systeem dat gericht is op continue verbetering en voldoet aan volgende voorwaarden: De inschrijver heeft de doelstelling om zelf (deels-/volledig) circulair te worden;</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • De inschrijver heeft doelstellingen/uitvoeringsstrategieën om afvalmateriaal tijdens het productieproces te reduceren; • De inschrijver heeft doelstellingen/uitvoeringsstrategieën voor een hoogwaardig hergebruik van materialen; • De inschrijver heeft doelstellingen/uitvoeringsstrategieën voor een optimalisatie van de levensduur van producten (al dan niet) via hergebruik.
Beoordelingscommissie	

Titel	't Centrum Kamp C
Achtergrond	Nieuwbouw kantoren op de site van Kamp C in Westerloo. Aanbesteding 2018
Aanbestedingsprocedure	Concurrentiegericht Dialogoog
Type contract	DBME
Selectiecriteria	<p>1) Uitsluitingscriteria (art. 67 t.e.m. art. 69 Wet op Overheidsopdrachten)</p> <p>2) Kwalitatieve selectiecriteria</p> <ul style="list-style-type: none"> • Geschiktheid om de beroepsactiviteiten uit te oefenen • Economische en financiële draagkracht (bewijs van verzekering en bankverklaring) • Technische beroepsbekwaamheid <p>Kerncompetentie 1: significante innovatie – middels referentie van afgelopen 3 kalenderjaren</p> <p>Kerncompetentie 2: Van ambitie tot uitvoeringsklaar ontwerp – middels referentie gelijkaardig in grootte, centrale rol in proces, afgelopen 3 kalenderjaren</p> <p>Kerncompetentie 3: Werken in BIM</p> <p>3) Doorselectie (middels referenties):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Toelichting op Slagvaardigheid en creativiteit • Toelichting op integraliteit • Toelichting op samenwerking
Beoordelingscommissie	Vertegenwoordigers vanuit bouwheer team, adviseurs circulair bouwen en juridische aspecten. Kwalitatieve beoordelingsmethodiek, loting bij meer dan drie gelijke gewaardeerde consortia.

Titel	Ontwerp en bouw van Opleidingsgebouw politie Limburg - Genk
Achtergrond	Het project betreft het realiseren van een nieuw, gebruiksklaar gebouw, dat een hedendaagse invulling zal geven aan de opleidingsfuncties van het PLOT (Provincie Limburg Opleiding en Training) 2020 aanbesteed
Aanbestedingsprocedure	Mededingingsprocedure met onderhandeling
Type Contract	D&B

Selectiecriteria	<p>De betrouwbaarheid, toelaatbaarheid en geschiktheid van de deelnemers worden onderzocht op grond van de in deze selectieleidraad.</p> <p>1) hij bevindt zich niet in een van de uitsluitingssituaties als bedoeld in de artikelen 67 tot 69 van de wet van 17 juni 2016; hij voldoet aan de toepasselijke selectiecriteria als vastgesteld overeenkomstig artikel 71 van de wet van 17 juni 2016. <u>Verklaring op eer dat zij op de hoogte zijn van de GRO beoordelingsmethodiek.</u></p> <p>2) Kwalitatieve selectiecriteria</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Economische en financiële draagkracht: Aannemer klasse 8, Ontwerper verklaring omzet laatste 3 boekjaren (€1 milj. jaaromzet), Verzekering beroepsrisico's ● Technische beroepsbekwaamheid: minimum eisen opleidingsniveaus leden ontwerpteams en adviseurs ● Middels referentie - vergelijkbaar project in grootte, functie van aannemer ● Middels referentie - vergelijkbaar project in grootte, functie van ontwerper, bewijs centrale rol ● Aantonen betrokkenheid studie bureau bij één van referenties
Beoordelingscommissie	<p>Geen vermelding beoordelingscommissie</p> <p>Geen methodiek voor beoordeling gedocumenteerd, doch woordelijke toelichting (grootte, variatie, budgetbewaking, timemanagement, samenwerking)</p>

Titel	Tijdelijke rechtbank Amsterdam
Achtergrond	Gerechtsgebouw voor Amsterdam, tijdelijke huisvesting in kader van verhuis en vernieuwing patrimonium op de site, functioneel voor 5 jaar (NL)
Aanbestedingsprocedure	...
Type Contract	DBMR
Selectiecriteria	<p>1) Uitsluitingseisen</p> <p>2) Geschiktheidseis organisatorisch (verzekering, inschrijving architect, milieu- en arbomanagementsysteem)</p> <p>3) Technische bekwaamheid</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Middels referentie gelijkaardig project functie en grootte ● Middels referentie beveiligingsoplossingen (rechtbank) ● Middels referentie bouwfysische (akoestiek, thermisch comfort) aspecten ● Middels referentie onderhoudsdienst <p>4) Doorselectie (middels referenties):</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Toelichting creativiteit ● Toelichting integraal ontwerp ● Toelichting vakkundig bouwen
Beoordelingscommissie	<p>Geen vermelding beoordelingscommissie</p> <p>Kwalitatieve beoordelingsmethodiek, loting bij meer dan drie gelijke gewaardeerde consortia.</p>

Titel	Veldstation Grenspark Groot-Saeftinghe
Achtergrond	Uitkijkpost in natuurgebied. Prestatie-inkoop gebaseerd inkoop
Aanbestedingsprocedure	Meervoudige onderhandse aanbesteding met 4 uitgenodigden
Type Contract	D&B
Selectiecriteria	1) Uitsluitingseisen 2) Beroeps- en technische bekwaamheid – middels referenties relevante ervaring aantonen (houtbouw en duurzame materialen) en aantonen bekwaamheid relevantie sleutelfunctionarissen 3) Veiligheids- & Gezondheidsplan (V&G-plan)
Beoordelingscommissie	Geen vermelding beoordelingscommissie Geen vermelding beoordelingsmethodiek

Titel	CBCI LL Gent
Achtergrond	Gezamenlijke ontwikkeling van een bouwconcept met bouwheer en onderzoeksteam CBCI
Aanbestedingsprocedure	Vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking
Type Contract	D&B
Selectiecriteria	1) Uitsluitingseisen 2) Financiële en economische draagkracht (bewijs verzekering beroepsrisico's) 3) Technische bekwaamheid <ul style="list-style-type: none"> • circulaire innovatie - middels referentie in afgelopen 3 kalenderjaren significantie innovatie gerealiseerd. • ervaring met samenwerkingsvormen – middels referenties succesvolle realisatie complexe samenwerkingsvormen plus toelichting op samenwerking, relatie met bouwheer, proactief samenwerken • Erkenning bouwklasse 2 4) conformiteitseis <ul style="list-style-type: none"> • plafondbudget • outputspecificaties onderschrijven.
Beoordelingscommissie	Geen vermelding beoordelingscommissie Geen vermelding beoordelingsmethodiek

6. Referenties

<https://overheid.vlaanderen.be/overheidsopdrachten-en-raamcontracten/duurzame-en-innovatieve-overheidsopdrachten>

G. Geerts, M.Ghyoot, S. Naval (2020). Guide tendering with urban mining materials.

Gunningsdraaiboek - Vlaamse Overheid Departement bestuurszaken afdeling overheidsopdrachten.

W. Rubbens, B. Vanheusden, J. Theunis, G. Calster, E. Van de Velde, S. Van Garsse (2019) Juridische knelpunten bij circulaire economie projecten – OVAM

Milieubeheersystemen als selectie criterium – Vlaamse Overheid

N. Loxham, S. Ducatteuw (2015) Samen bouwen aan de toekomst – PPS in Vlaanderen.

Tender Nieuwsbrief Maart 2020 /nr 2. – Themanummer circulair aanbesteden. – Auteurs Jacobien Muntz-Beekhuis en Sara Rademaker PIANOo

Van Oppen, C., Croon, G., De Vroe, D. (2019) *Circulair inkopen in 8 stappen*. Retrieved from Copper8.com

PARK EILAND
GEBOUW ZWIJNAARDE

WIJ BOUWEN MEE!

**GREEN DEAL
CIRCULAIR
BOUWEN**

VLAANDEREN
CIRCULAIR

Vlaamse
Confederatie Bouw
Bouw, energie & milieu

SAMEN MAKEN WE
MORGEN MOOIER
OVAM

voor meer info:

<https://www.circulair-parkgebouw.be>